

M. Freedman §7 1-102c-1-ト。

このノートは Freedman の論文 "§7. A short course in Bing topology" を

訳したため作ったものです。

Theorem 7.1, 7.2, 7.4...について詳しい証明を与えてみました。Freedman の説明は  
分かりづらいのですか、幸いにして現在ではとても良い本が出版されています。

[1] R. Daverman, Decompositions of Manifolds Academic Press 1986, (最近復刊されました)。

このノートは、上の本の中から Freedman の Theorem 7.1, 7.2, 7.4 に当たる定理の証明と(下手に)  
書き写したものに過ぎません。

Theorem 7.3...については省略させていただきましたこと、どうかお許し下さい。また

TeX原稿を作ることであります。手書きの読みにくくなることがあります。申し訳ありません。

この会にお詫びいただいた山田裕一先生に厚く御礼申し上げます。本当に

有難うございました。

筑波大学数理物質科学研究所 教学事務

川村一宏

§1 Backgrounds 1.1 ~ 1.10

§2 Bing's shrinking criterion and star-like decompositions 2.1 ~ 2.19

§3 Whitehead continuum and manifold factors 3.1 ~ 3.8

付記 A.1 ~ A.5

Freedman Chap. 7 A short course in Bing topology.

Reference

[1] R. J. Daverman, Decompositions of manifolds Academic Press 1986

[2] T. B. Rushing, Topological embeddings Academic Press 1973

[3] J van Mill, Infinite-dimensional Topology, Prerequisites and Introduction, North-Holland 1989

§1 Backgrounds

$X$  : a compact subset of  $\mathbb{R}^n$ .

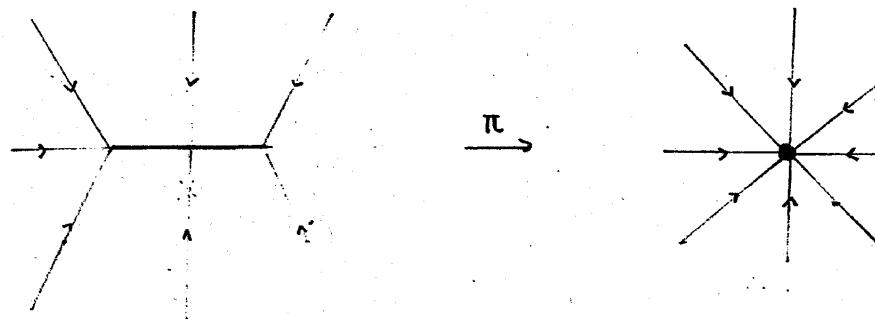
$\mathbb{R}^n/X = X \in \text{一点に縮めた quotient space}$ .

$\mathbb{R}^n/X \approx \mathbb{R}^n$  が成立するとはどの様なときか?

Example 0:

1)  $X = [0,1] \times \{0\} \subset \mathbb{R}^2$

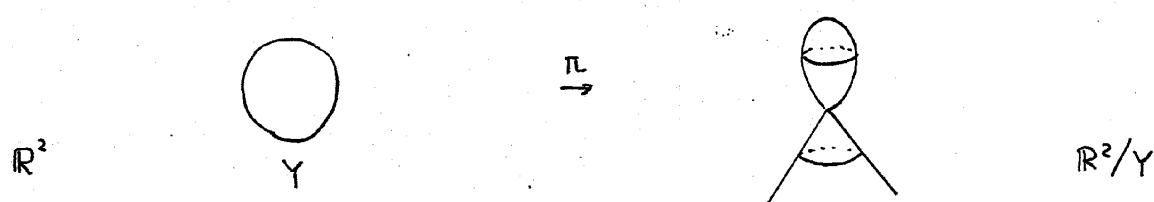
$\mathbb{R}^2/X \approx \mathbb{R}^2$



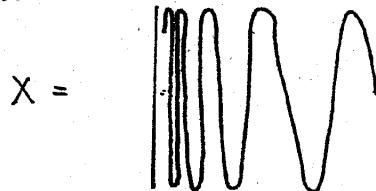
$\mathbb{R}^2 \approx \mathbb{R}^2/X$

2)  $Y = S^1 \subset \mathbb{R}^2$

$\mathbb{R}^2/Y \not\approx \mathbb{R}^2$



3)



$$X =$$

$$= \{(x, \sin \frac{1}{x}) | 0 < x \leq 1\} \cup \{(0, y) | -1 \leq y \leq 1\}.$$

$$\mathbb{R}^2/X \approx \mathbb{R}^2.$$

上の例から：

- $\mathbb{R}^n/X \approx \mathbb{R}^n$  が成立する様な  $X$  は,  $\mathbb{Z}$ -係数 Čech cohomology が自明であるとか  
多々, そのような  $X$  は  $\mathbb{R}^n$  と homeomorphism  $\mathbb{R}^n/X \approx \mathbb{R}^n$  は projection

$$\mathbb{R}^n \xrightarrow{\pi} \mathbb{R}^n/X \quad \text{E modify すればよし得らる(そうであ)る。}$$

これを裏付けるのが次の定理である。

Def. 1.  $M^n$ : a topological manifold.  $X$ : a compact subset of  $M^n$ .

$X$  is cellular in  $M^n$   $\stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow}$   $\exists (D_i)_{i=1}^{\infty}$  a sequence of  $n$ -balls of  $M$  s.t.

$$1) D_1 \supset \overset{\circ}{D}_1 \supset D_2 \supset \dots \supset D_i \supset \overset{\circ}{D}_i \supset D_{i+1} \supset \dots$$

$$2) X = \bigcap_{i=1}^{\infty} D_i$$

Remark. "cellularity" は  $X$  自身の topology だけではなく,  $X$  a  $M^n$ への埋め込まれ方を規定している。上の Example 1) 3) は cellular set の例である。

Theorem 2 ([2. Theorem 1.8.1, Cor. 1.8.1 p.44], Freedman p.415 Observation 7.2)

$X$ : a compact subset of  $\mathbb{R}^n$ .

$$\mathbb{R}^n/X \approx \mathbb{R}^n \Leftrightarrow X \text{ is cellular in } \mathbb{R}^n.$$

proof.

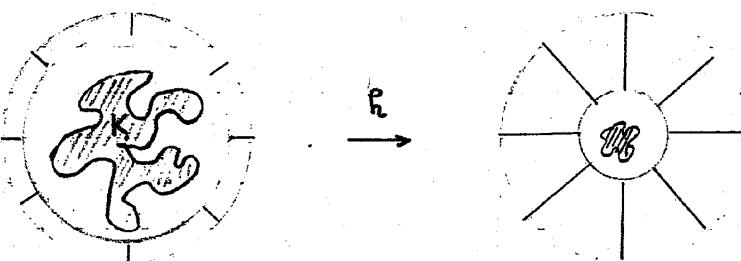
$\Rightarrow \pi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n/X$  は projection であり,  $\pi(X) = \{p\}$  となる standard ball or decreasing sequence  $B_1 \supset \overset{\circ}{B}_1 \supset B_2 \supset \dots \supset \bigcap_{i=1}^{\infty} B_i = \{p\}$  となり。

$D_i = \pi^{-1}(B_i)$ , となる generalized Schönflies Theorem により  $D_i$  は ball で  $X = \bigcap_{i=1}^{\infty} D_i$  となる。

$\Leftarrow X$  は  $\mathbb{H}^1(\mathbb{Z})$  cellularity の条件をみたす  $(D_C)$  である。

Lemma 3.  $D$ : an  $n$ -cell.  $K$ : compact  $\subset D^\circ$  とする。

$\forall \varepsilon > 0 \exists h: D \rightarrow D$  a homeomorphism s.t.  $h|_{\partial D} = id$   
 $\text{diam } h(K) < \varepsilon$ .



上の Lemma で  $D_2 \subset D_1$  に apply:

$\exists h_2: D_1 \rightarrow D_1$  s.t.  $h_2|_{\partial D_1} = id$ .  
 $\text{diam } h_2(D_2) < \frac{1}{2}$ .

次に  $h_2(D_3) \subset h_2(D_2)$  に apply:

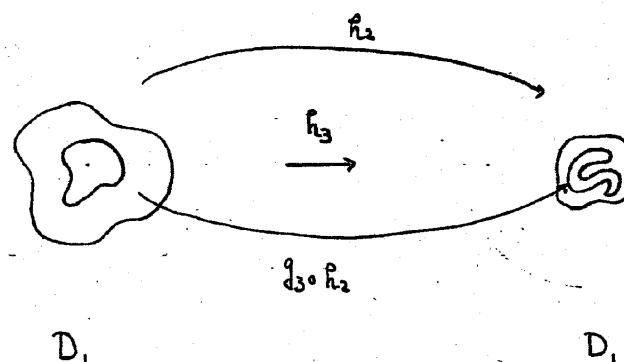
$\exists g_3: h_2(D_2) \rightarrow h_2(D_2)$  s.t.  $g_3|_{\partial h_2(D_2)} = id$ .  
 $\text{diam } g_3 h_2(D_3) < \frac{1}{4}$ .

$h_3: D_1 \rightarrow D_1$  と 次で定め:

$$h_3|_{D_1 \setminus D_2} = h_2$$

$$h_3|_{D_2} = g_3 \circ h_2|_{D_2}$$

$h_3$  は homo.



これを繰り返して homeo. a sequence

$$(h_i : D_i \rightarrow D_i)_{i=1}^{\infty} \in$$

$$(i.1) \quad h_i | D_i \setminus D_{i-1} = h_{i-1}$$

$$(i.2) \quad \text{diam } h_i(D_i) < \frac{1}{2^i} \quad \text{とします様に} \quad i = 1, 2, 3, \dots$$

(i.1), (i.2) を満たすと  $h := \lim_{i \rightarrow \infty} h_i$  が存在して (homeo である)

$$h(x) = \{p \in \text{a point} : h^{-1}(p) = x\} \text{ となります。}$$

$h | R^n \setminus D_1 = id$  とすることによつて map  $h : R^n \rightarrow R^n$  がえられます。

$$\begin{array}{ccc} R^n & \xrightarrow{h} & R^n \\ \pi \searrow & \swarrow g & \downarrow \bar{h} \\ R^n / X & & \end{array}$$

$$h(x) = p \quad \& \quad h^{-1}(p) = x \text{ なら。}$$

$h$  は  $\bar{h} : R^n / X \rightarrow R^n$  と読みし、 $\bar{h}$  は homeo. である。 //

次に  $\mathbb{R}^n$ , および topological manifold  $M^n$  内にいくつか (一般には無限個) の closed set  $\{x_\alpha\}_{\alpha \in A}$  を取り.

$\mathbb{R}^n$  (or  $M^n$ ) の S. 各  $x_\alpha$  とそれそれに一致する縮めて得られる商空間  $\mathbb{R}^n$  (or  $M^n$ ) /  $\{x_\alpha\}$  を考えた。

Q. 4 どの様な条件の下で  $\mathbb{R}^n$  (or  $M^n$ ) /  $\{x_\alpha\} \approx \mathbb{R}^n$  (or  $M^n$ ) 成立するか?

4-1)  $\mathbb{R}^n$  (or  $M^n$ ) /  $\{x_\alpha\}$  は metrizable か? 有限次元か? (point-set topology)  
locally compact か?

4-2) " topological manifold か? ("Bing topology")

4-3) "  $\mathbb{R}^n$  (or  $M^n$ ) \cong Romeo か? (= )

Def. 5.  $M^n$ : a topological manifold.

$\mathcal{D}$ : a collection of closed sets s.t. (i)  $g_1 \neq g_2 \in \mathcal{D}$   $g_1 \cap g_2 = \emptyset$

(ii)  $\bigcup \mathcal{D} = M^n$

E.  $M^n$  の decomposition となる。 $M^n / \mathcal{D}$  で 各  $g \in \mathcal{D}$  とそれそれに一致する quotient space  
(the decomposition space)

表わし.

$\pi: M^n \rightarrow M^n / \mathcal{D}$  ε canonical projection とする。

例えは Theorem 2 の状況では

$\mathcal{D} = \{x\} \cup \{(y) | y \in \mathbb{R}^n, x\}$  である。

## 4-1) point-set topology

(i)  $\mathfrak{D}$  の member は compact でなければならぬ。

e.g.  $\mathbb{R}^2 / \mathbb{R}^1 \times \{0\}$  は metrizable でない。(第1可算でないから)

(ii) 一般に次の成立する(付記 2), 4) 参照)

$f: X \longrightarrow Y$  a closed continuous surjection s.t.  $f^{-1}(y)$  compact  $\forall y \in Y$   
 ここで proper map である

$X$ : locally compact separable metrizable  $\Rightarrow Y$  は locally compact separable metrizable

そこで projection  $\pi: M \rightarrow M/\mathfrak{D}$  が proper map であることを要請する。

(1) から  $\pi$  の fiber の compactness は既に要請されている。 $\pi$  が closed map であることを保証すればよい。

Def. 6. decomposition  $\mathfrak{D}$  が upper semicontinuous (usc) であるとは。

$\forall g \in \mathfrak{D}$   $\forall U$ : open mbd of  $g$   $\exists V$ : an open mbd of  $g$  s.t.

(1)  $g \subset V \subset U$

(2)  $V$  は  $\mathfrak{D}$  の member or union (i.e.  $\exists \mathfrak{D}' \subset \mathfrak{D}$  s.t.  $V = \cup \mathfrak{D}'$ )  
 または  $V$  は  $\mathfrak{D}$ -satuated であるという  
 (Freedman p. 414)

すると

$\pi: M \rightarrow M/\mathfrak{D}$  が closed  $\Leftrightarrow \mathfrak{D}$  usc (同上)  
 付記 5) 参照

そこで以下 decomposition  $\mathfrak{D}$  は全て usc とし、 $\mathfrak{D}$  の member は全て compact と仮定する。

さて  $M/\mathfrak{D}$  は locally compact separable metrizable space である。  
 (↑  
 $M$  a local compactness, separability など)

(iii)  $M/\mathfrak{D}$  の有限次元性について.

point set topology における問題であるように見えるが、実は geometric topology の問題である。 Freedman の論文においてはこの条件は常にみたされていることと、私の助強限めるここでは立ち入らぬ。

4-2), 3) いづれ:

上の設定の下で、 $\pi: M^n \rightarrow M/\mathfrak{D}$  は proper map,  $M/\mathfrak{D}$  は finite dimensional locally compact separable metrizable space

であった。ここで  $M/\mathfrak{D}$  は更に locally contractible であると仮定する。

冒頭の例、Example 0 (2) からわかるように、 $\mathfrak{D}$  a member of nontrivial topology となるは

$M/\mathfrak{D}$  は topological manifold になりえる。 $(CW\text{ complex})$  における contractibility & compact metrizable space に拡張した概念を cell-like-ness である。

Def. 7  $X$ : a compact metrizable space.

$X$  is cell-like  $\Leftrightarrow \forall e: X \xrightarrow{\text{def}} P^{\text{ANR}}$  embedding に対して 次が成り立つ:

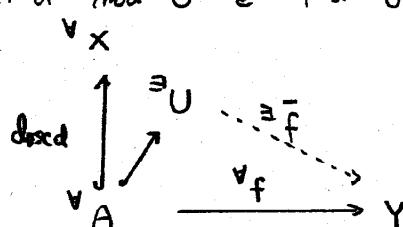
$$\forall U: \text{open mbd of } e(X) \quad e(X) \simeq \emptyset \text{ in } U.$$

$X$  が finite dim'l compact だとすると、"P が ANR である" = との定義に煩わしい必要はない。P は十分高い次元の Euclidean space  $\mathbb{R}^N$  の standard triangulation に関する polyhedron と見ておいても大体よい。

metrizable space は  $\mathbb{R}^n$  で、定義と与えておく。

Def. 8. metrizable space Y or ANR (= Absolute Neighborhood Retract) であるとす。

任意の metrizable space X と、X が closed set A, 任意の  $f: A \rightarrow Y$  に対し、A が mbd U と  $f$  が  $U \cap A$  extension  $\bar{f}: U \rightarrow Y$  が存在すること:



$Y \cong \mathbb{R}^n$  a subpolyhedron of. Tietze の拡張定理から  $Y$  が ANR であることを知る。Topological manifold が ANR であることが知られている (即 三角形分割で互いに top. mfd. であるから。上ほど明らかではない)。

より大切なことは「cell-like-ness を判定するには、この埋め込みについて条件を確かめればよい」ということである。

Prop. 9 (付記 3) 参照)  $X$  : compact metricable とする。

$X$  : cell-like  $\Leftrightarrow \exists e: X \hookrightarrow P^{ANR}$  an embedding st.

$\forall U$ : open mbd of  $e(X)$   $e(X) \cong 0$  in  $U$

$\Leftrightarrow \exists e: X \hookrightarrow P^{ANR}$  an embedding st.

$\forall U$ : open mbd of  $e(X)$   $\exists V$ : an open mbd of  $e(X)$  st.

$V \subset U$  &  $V \cong 0$  in  $U$ .

従て

cell-like-ness は  $X$  の位相についての性質である。 $X$  が ANR へと埋め込みには依存しない。

一方 cellularity (Def 1, p. 2) は  $X$  の埋め込みに関する条件である。

上の Prop. 9 と Def. 1 を見比べては

compact metric space  $X$  or cellularly embedded in a topological manifold  $M$



$X$  is cell-like

逆に cell-like compactum  $X$  or topological manifold  $M^n$  は  $\lambda$ , てみると。その埋め込みは cellular か?  $n \leq 2$  なら正しい。 $n \geq 3$  では?

Theorem 10 (McMillan Ann. Math. 79 (1964))  $X$ : cell-like compact  $\subset M^n$  a topological manifold.

$n \geq 5$ . とする.  $X$  が cellular  $\Leftrightarrow \forall U$ : mbd of  $X$  in  $M$   $\exists V$ : a mbd of  $X$  in  $M$  with  $V \subset U$  st.

$$\pi_1(V \setminus X) \longrightarrow \pi_1(U \setminus X) = 0.$$

(the cellularity criterion)

残るのは  $n=3, 4$  です。  $n=4$  は解説したので Freedman の Theorem 1.11.

$n=3$  は  $M = \mathbb{R}^3$  は常に正則で  $\tilde{H}_*(X; \mathbb{Z}) = 0$  で、全ての 3-manifold は Theorem 10 で成り立つ。

Pontryagin conj. が正しくない。

Theorem 11. Freedman (Theorem 1.11, p.373).

Theorem 10 は  $n=4$  でも成り立つ。

Remark. Freedman は “ $X$  が cell-like” かつ  $\tilde{H}_*(X; \mathbb{Z}) = 0$  の仮定の下で成り立つと述べているが、これは正しくない。

cf. D. Repovš, A criterion for cellularity in a topological 4-manifold, PAMS 100, No. 3 (1987), 564-566.

(但し上の論文の Remark 1' は説明不足と思われる)。

そこで decomposition ④ の各 member は cell-like (あるいは cellularly embedded compact) でしょう。この様な decomposition を cell-like decomposition (あるいは cellular decomposition) と言います。

そしてこの様な decomposition ④ に対して

4-2)  $M/D$  は topological manifold か？

4-3)  $M/D \approx M$  か？

を参考する。次の定理は上の2つの問題とは密接に関係していることを示している。

Theorem 12 (Siebenmann Topology 11 (1972), 271-294)

$f: M^n \rightarrow N^n$  a continuous surjection between closed manifolds  $M^n, N^n$ .  
s.t.  $\forall y \in N^n \quad f^{-1}(y)$  cell-like.

$\hookrightarrow$  は性質を持つ map が cell-like map である

$n \geq 5$  なら  $f$  は homeomorphism によって いくらでも近く近似できる: i.e.

$\forall \epsilon > 0 \quad \exists h: M^n \rightarrow N^n$  a homeo. s.t.  $d(f, h) := \sup \{ d(f(x), h(x)) \mid x \in M \} < \epsilon$ .

Remark. 上の定理は  $n < 2$  なら成り立つ。

$n=3$  は “cell-likeness” と “cellularity” に関する成り立つことが示されている  
(Armentrout TAMS 133 (1968), 307-332)

$n=4$  のとき もうやく Freedman の結果を受けて Quinn はこれを示している。

(Quinn, Ends of maps III, Dimension 4 and 5. J.Dif. Geom. 17 (1982), 503-521)

以上の準備の下で もうやく Freedman, Chap. 7 における基本的定義を述べる。

Def. 13. (Freedman, p. 413).

$f: X \rightarrow Y$  が locally compact separable metric space に間の proper surjection とする。

$f \alpha$ : ABH (= Approximable By Homeomorphism) である

def

$\Leftrightarrow \forall \varepsilon: X \rightarrow (0, \infty)$  (小さい値とする関数を想定して)

$\exists h: X \rightarrow Y$  a homeo. s.t.  $\text{dist}_Y(f(x), h(x)) < \varepsilon(x) \quad \forall x \in X$

$\Leftrightarrow \begin{matrix} \forall \varepsilon': Y \rightarrow (0, \infty) \\ \exists h: X \rightarrow Y \end{matrix}$  a homeo. s.t.  $\text{dist}_Y(f(x), h(x)) < \varepsilon'(f(x)) \quad \forall x \in X$

且生 Siebenmann の論文

p. 283, Lemma 3.1 による。

Non-compact space を考慮すると上の定義として "近づく" と見る際にには 空間全体で一様な constant  $\varepsilon$  を考えるには不適切、それから上で majorant function  $\varepsilon, \varepsilon'$  を考える理由である。